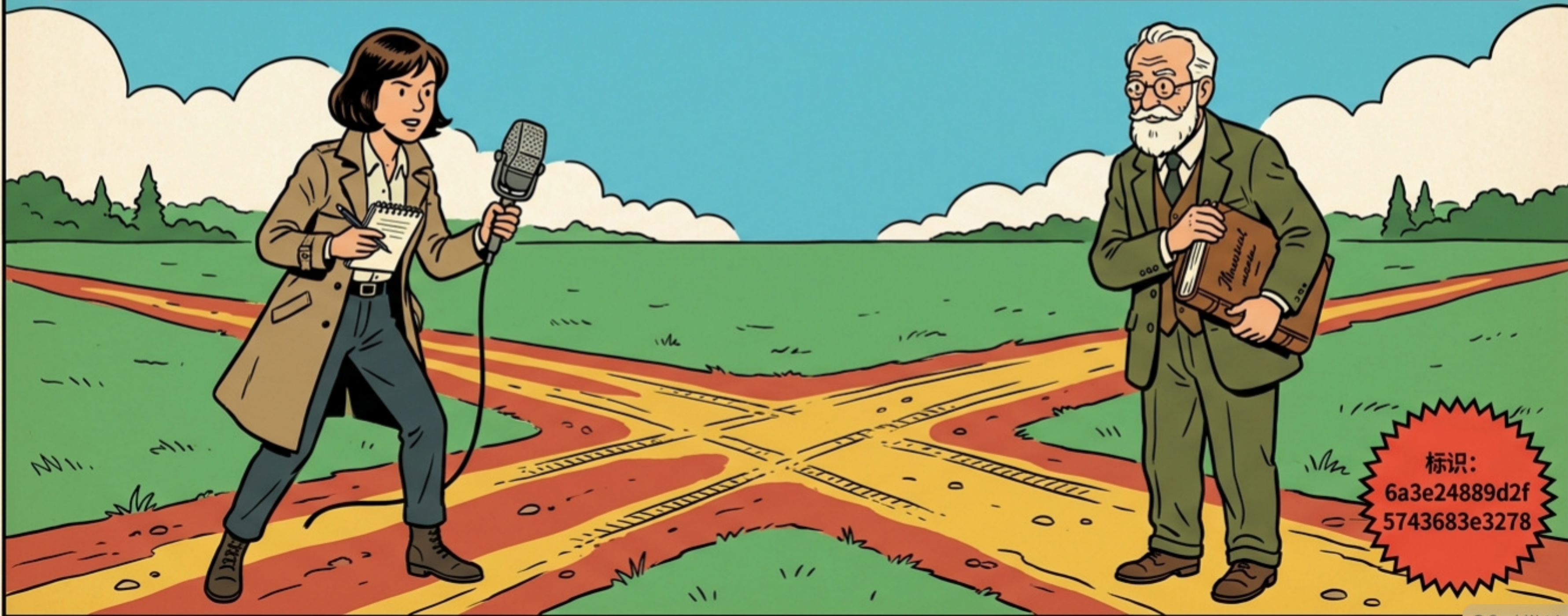


《共同知识与学者的十年漫游》

那些大家知道的事，怎么一说出口就变了？——知行小酒馆 E240 深度学习指南



标识:
6a3e24889d2f
5743683e3278



雨白 (Yu Bai)：播客《知行小酒馆》主播。本集“调查记者”，带领听众探索无形的社会规则与认知陷阱。



李井奎 (Li Jingkui)：本集嘉宾。经济思想史学者，《共同知识》译者之一。曾耗时十年独自翻译凯恩斯文集。

背景档案 (Background File)：2026年6月26日发布。从一本名为《共同知识》的新书，开启了一场关于社会潜规则、人际博弈与学者人生低谷的反思之旅。

什么是共同知识？(What is Common Knowledge?)

牛粪（稀缺资源）：
30年前农村的珍贵肥料。

不是‘我们共同知道的事’，
而是‘我知道你知道，你也知道我知道，
所有人都知道别人也知道了’。

画圈（最低成本的产权宣告）：
以最简单的方式建立信息网络。

道德制高点（共同知识形成）：如果有人
拿走，画圈者可理直气壮地谴责。
因为所有人都明白“这有主了”。

不上秤没有四两重：信息演化的三个阶段

私下议论



大家都知道明星恋爱，但不上秤。
后果：无足轻重（连四两重都没有）。

心照不宣



大家都觉得皇帝没穿衣服，但不知道别人怎么想。
后果：不敢发声，维持原状。

现实坍缩



小孩呐喊或明星官宣。
后果：产生剧烈变化（一上秤一千斤打不住）。

脸红：人类独有的文化遵从 (Blushing: A Unique Cultural Compliance)



触犯微观规则：新人大声喧哗，破坏了小群体“小声说话”的默契。

察觉无声警告：同事相视一笑，使眼色。

生理反应（脸红）释放遵从文化的善意信号。

获得谅解：极大降低群体内部的协调与排斥成本。

如果他不脸红，甚至反击，群体就会动用共同知识来排斥他。

上图：“人贵直”的代价：当众批评 = 把错误变成共同知识。



下图：情商的本质：留出空间，不要让别人的窘迫变成共同知识。



公开羞辱



对方为荣誉而战（激烈反击）



关系破裂。（中国人常说“打人打脸”，因为打脸大家都看见了）。

智猪博弈之外：老虎与母熊 (Game Theory: The Tiger & The Bear)

理性熊 (Rational Bear) :
诺奖得主泽尔滕认为的最优解——“算了，不追究，免得自己也搭进去。”

拼命熊 (Irrational Bear) :
找老虎拼命。

选择 B: 吃掉小熊
(冲突) → 引发母熊博弈

选择 A: 离开
(和平)

生存法则 (Survival Rule) :
如果世上存在“理性熊”，老虎一定会优先吃它的孩子。“理性熊”因此灭绝。现实中留下的都是不理性的“拼命熊”。

结论：看似情绪化的“不理性”，实则是长远生存的“最大理性”。

人生的谷底：35岁的存在主义危机 (The Valley: Existential Crisis at 35)

虚无与困惑：在小学校任副教授，
遭遇本科评估，感到人生的虚无。

生命的脆弱：大女儿14岁遭遇严重车祸，
在儿童医院抢救。“如果在多零点几秒，
人就没了。”

决断与长叹：决定辞去工作。家人反对，父
亲长叹一口气，以为他“这一生就完了”。

零点起步：30多岁在浙大厚着脸皮旁
听本科生数学分析，被老师当众呵斥
“没资格坐这”，但坚持听完。

“我认为我已经到了人生的谷底了。
所以那个时候我朝任何一个方向，
只要走，都是往上。”

三十六岁的黄道吉日：十年的漫游 (The 10-Year Quest)

36岁（起航）：

4月30日决定独自翻译凯恩斯文集。初衷不是没苦硬吃，而是“想与人类最伟大的心智交游”。



37岁（对手）：

发现《劝说集》已被70多岁的蔡叔柏先生在60年代翻译得极好。深感受挫。太太开解：“你37岁，再过30年，能不能超过他？”



前4年（苦行）：

凯恩斯文笔极佳，翻译最难。白天将白纸背面的手稿带在身上，晚上在电脑前大声朗读誊录。



46岁（收官）：

同样选在4月30日，交稿完成仪式。



“跟凯恩斯共处的这十年，
是我人生最快乐的十年。”



世人的误解 (The Myth)

- 主张国家绝对干预。
- 自由市场的对立面。
- “通往奴役之路”的推手。

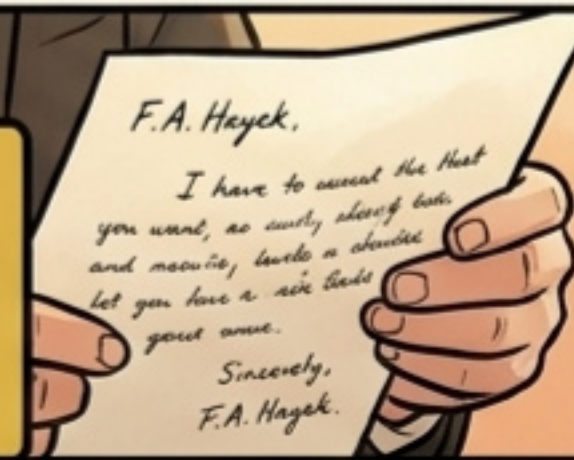


真实的凯恩斯 (The Truth)

- 收到哈耶克《通往奴役之路》后第一时间回信赞赏。
- 核心信念：即便计划比市场有效，也不愿意为了效率而牺牲自由。

哲学共鸣 (Philosophical Alignment)

凯恩斯与中国儒家一致，最关心的终极问题是“培养什么样的人（自由社会的公民）”，而非仅仅追求“效率叙事”。



AI、翻译与“局部知识” (AI & Local Knowledge)

AI的困境

算出的只是平均值：AI 不懂得语境、心智与那些无法编码的“局部知识 (Local Knowledge)”。例如19世纪的“Physical Science”指代包含物理、化学的自然科学，AI 容易掉坑。

人的智慧

“想利用 AI 超越别人是‘妄念’。所有人都这么想。应该追求让 AI 配合既有心智，成为更好的自己。”

思想史学者的定位 (The Role of the Historian)

雅各布·维纳：思想史学者不是让大家变聪明，而是让人变得深沉。
(在“复古派”与“激进派”之间保持平衡)。

叔本华：伟大的学者就像大海中的航船，驶过时波涛滚滚，过去后风平浪静，仿佛从没来过。

波涛滚滚

风平浪静

学术不总是为了改变世界，而是为了在混乱中梳理出对人类心智的敬意。

尾声：在误解中寻找回声 (Epilogue)

人与人之间真正的“共同知识”极难建立，误解才是常态。网络常常变成了自由搏击场。
李井奎的下一个十年：每两周写一篇《诗艺考辨》，预计百万字。没有任何功利期待，纯粹出于热爱。

《诗经·小雅》——“因其名矣，求其有声。”
我们发出声音，是为了在充满误解的世界里，寻找心心相印的人，寻找属于我们的“共同知识”。